АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИРИУС»
(АНОО ВО «УНИВЕРСИТЕТ «СИРИУС»)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0EE1DD57C56F53844743BD8E019F41EF
Владелец: Некрасова Людмила Андреевна
Действителен: с 08.07.2026 до 08.07.2027

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Этика научных исследований»

Шифр и наименование области науки:	1. Естественные науки
Шифр и наименование группы научных специальностей:	1.4 Химические науки
Шифр и наименование научной специальности:	1.4.3. Органическая химия
Форма обучения:	Очная
Срок освоения образовательной программы:	4 года
Год начала освоения образовательной программы:	2026
Структурное подразделение, ответственное за реализацию образовательной программы:	Научный центр трансляционной медицины

АННОТАЦИЯ
к рабочей программе дисциплины (модулю)

Этика научных исследований, трудоемкость 3 з.е.

1.1. Цель освоения и краткое содержание дисциплины (модуля)

Цель:

Подготовка обучающихся к проведению научно-исследовательских работ с соблюдением сложившихся этических стандартов, к работе в междисциплинарных исследовательских коллективах при осуществлении социально-гуманитарной экспертизы научно-технологических инноваций.

Развитие умений, необходимых для планирования и проведения исследований с живыми системами и людьми-добровольцами, для взаимодействия с этическими институциями научно-образовательных организаций.

Краткое содержание (тематика):

Раздел 1. Этика науки: актуальное понимание.

Этика науки: актуальное понимание. Особенности науки 21 века как источник возникновения этических проблем. Внутренний контур этики науки: этические стандарты функционирования этоса науки. Внешний контур этики науки: наука и общество. Этика научных исследований как фактор доверия науке и ученым. Актуальные этические проблемы ведения научной деятельности с использованием ИИ.

Раздел 2. Этика научных исследований как условие качественной науки (на примере отдельных областей науки).

Этика искусственного интеллекта: от разработок до применения. Актуальные этические проблемы ведения научной деятельности с использованием ИИ. Этика биотехнологий: этическое обеспечение биоэкономики. Астроэтика: как изучать/осваивать космос этично? Этическая специфика исследовательской деятельности в образовании. Этическая специфика генетических исследований. Этические проблемы биобанкирования. Нейронауки и нейротехнологии: специфика этического регулирования экспериментальной деятельности.

Раздел 3. Этика биомедицинских исследований.

Этическое регулирование экспериментальной деятельности с участием человека в биомедицине: теоретические и нормативные аспекты. Практикум: действия исследователя и этического комитета в этической экспертизе экспериментальной деятельности с участием добровольцев. Этические дилеммы в практической исследовательской деятельности с привлечением людей-добровольцев: А) исследовательские вмешательства в границы бытия человека (проблемы начала и конца жизни); Б) умирание и смерть в оптике экспериментальных практик; В) экспериментальные практики вмешательств в физическую и психическую целостность человека. Этические проблемы экспериментирования с животными: теоретические аспекты. Практикум: действия исследователя и этического комитета в этической экспертизе экспериментальной деятельности с живыми системами

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

1.2.1. Сдан зачет по дисциплине «Этика научного исследования»;

1.2.2. Сформированы личностные компетенции, позволяющие:

– критически анализировать предложенные модели решения задач, предлагать альтернативные варианты решения с позиции этики;

– осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе этических принципов с использованием знаний в области этики научных исследований.

1. Общая характеристика дисциплины

1.1. Цель дисциплины:

Подготовка обучающихся к проведению научно-исследовательских работ с соблюдением сложившихся этических стандартов, к работе в междисциплинарных исследовательских коллективах при осуществлении социально-гуманитарной экспертизы научно-технологических инноваций.

Развитие умений, необходимых для планирования и проведения исследований с живыми системами и людьми-добровольцами, для взаимодействия с этическими институциями научно-образовательных организаций.

1.2. Задачи дисциплины:

- сформировать знания о современных этических проблемах научной деятельности;
- сформировать умения самостоятельно выявлять этические аспекты исследований;
- выработать навыки аргументировано обосновывать способы решения этических аспектов исследований.

1.3. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры:

Дисциплина «Этика научных исследований» входит в образовательный компонент образовательных программ высшего образования – программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Дисциплина является обязательной.

Освоение курса этики научных исследований опирается на знания, умения, навыки и компетенции, сформированные на двух предшествующих уровнях образования.

1.4. Общая трудоемкость дисциплины: 3 з.е.

1.5. Планируемые результаты обучения по дисциплине:

1.5.1. Сдан зачет по дисциплине «Этика научных исследований»;

1.5.2. Сформированы личностные компетенции, позволяющие:

- сформировать знания о современных этических проблемах научной деятельности;
- сформировать умения самостоятельно выявлять этические аспекты исследований;
- выработать навыки аргументировано обосновывать способы решения этических аспектов исследований.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1. Объем дисциплины и виды учебной деятельности:

Виды учебной деятельности	Всего
Контактная работа обучающихся с преподавателем, ак. ч.	22
Самостоятельная работа обучающихся, ак. ч.	86
Промежуточная аттестация, ак. ч.	2
Общая трудоемкость, ак. ч.	108
Общая трудоемкость, з.е.	3

2.2. Структура дисциплины по разделам (темам) и видам учебной деятельности:

Наименования разделов (тем) дисциплины	Контактная работа, ак. ч.	Самостоятельная работа, ак. ч.	Всего, ак. ч.	Форма текущего контроля / промежуточной аттестации
Раздел 1. Этика науки: актуальное понимание	6	28	34	Тестирование Контрольная работа Проектное задание
Раздел 2. Этика научных исследований как условие качественной науки (на примере отдельных областей науки)	8	30	38	Тестирование Контрольная работа Проектное задание
Раздел 3. Этика биомедицинских исследований	6	28	34	Тестирование Контрольная работа Проектное задание
Промежуточная аттестация	2	-	2	Зачет Контрольная работа Проектное задание
Итого	22	86	108	Подготовку письменного ответа на вопросы зачета

2.3. Содержание разделов (тем) дисциплины:

Наименования разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплины
Раздел 1. Этика науки: актуальное понимание	Тема 1.1. Этика науки: актуальное понимание. Особенности науки 21 века как источник возникновения этических проблем Тема 1.2. Внутренний контур этики науки: этические стандарты функционирования этоса науки. Тема 1.3. Внешний контур этики науки: наука и общество. Этика научных исследований как фактор доверия науке и ученым. Тема 1.4 Актуальные этические проблемы ведения научной деятельности с использованием ИИ
Раздел 2. Этика научных исследований как условие качественной науки (на примере отдельных областей науки)	Тема 2.1 Этика искусственного интеллекта: от разработок до применения. Актуальные этические проблемы ведения научной деятельности с использованием ИИ Тема 2.2. Этика биотехнологий: этическое обеспечение биоэкономики Тема 2.3. Астроэтика: как изучать/осваивать космос этично? Тема 2.4 Этическая специфика исследовательской деятельности в образовании Тема 2.5 Этическая специфика генетических исследований. Этические проблемы биобанкирования Тема 2.6. Нейронауки и нейротехнологии: специфика этического регулирования экспериментальной деятельности
Раздел 3. Этика биомедицинских исследований	Тема 3.1. Этическое регулирование экспериментальной деятельности с участием человека в биомедицине: теоретические и нормативные аспекты

	Тема 3.2. Практикум: действия исследователя и этического комитета в этической экспертизе экспериментальной деятельности с участием добровольцев Тема 3.3. Этические дилеммы в практической исследовательской деятельности с привлечением людей-добровольцев А) исследовательские вмешательства в границы бытия человека (проблемы начала и конца жизни) Б) умирание и смерть в оптике экспериментальных практик В) экспериментальные практики вмешательств в физическую и психическую целостность человека Тема 3.4. Этические проблемы экспериментирования с животными: теоретические аспекты. Тема 3.5 Практикум: действия исследователя и этического комитета в этической экспертизе экспериментальной деятельности с живыми системами

3. Текущий контроль и промежуточная аттестация по дисциплине. Оценочные материалы

3.1. Текущий контроль успеваемости по дисциплине «Этика научных исследований» проводится в течение семестра в следующих формах:

Наименования разделов (тем) дисциплины	Форма текущего контроля	Оценочные материалы
Раздел 1. Этика науки: актуальное понимание	Тестирование Письменная контрольная работа	Тесты Задания для письменной контрольной работы
Раздел 2. Этика научных исследований как условие качественной науки (на примере отдельных областей науки)	Тестирование Письменная контрольная работа	Тесты Задания для письменной контрольной работы
Раздел 3. Этика биомедицинских исследований	Тестирование Письменная контрольная работа	Тесты Задания для письменной контрольной работы

3.2. Оценочные материалы для текущего контроля:

Обучающимся будет предложено выполнение 5 тестов.

Примерные вопросы теста:

1. В понятие «новые технологии репродукции человека» включаются следующие практически применяемые в биомедицине манипуляции:

А) искусственная инсеминация;

Б) суррогатное материнство;

В) репродуктивное клонирование;

Г) экстракорпоральное оплодотворение.

2. Что из нижеперечисленного соответствует биоэтическому пониманию принципа конфиденциальности:

А) это абсолют, который не смогут перевесить другие моральные соображения;

Б) следует приравнивать конфиденциальность к тайне исповеди;

В) если сокрытие информации приносит вред другим, обязательство конфиденциальности не может быть абсолютным.

3. Биоэтический принцип автономии пациента основывается на понимании достоинства человека как:

А) следствия его личных заслуг;

Б) следствия факта его рождения;

В) результата его принадлежности к определенной нации;

Г) причины его генетической уникальности.

4. Использование лиц, отбывающих наказание за совершенные преступления, в качестве испытуемых в медико-биологических экспериментах не соответствует следующему биоэтическому принципу:

А) информированности;

Б) компетентности;

В) добровольного согласия;

Г) справедливости.

5. Критерий смерти мозга был впервые узаконен в России в:

А) «Законе Российской Федерации о трансплантации органов и (или) тканей человека»;

Б) «Законе Российской Федерации об охране здоровья граждан»;

В) «Законе Российской Федерации об оказании психиатрической помощи»;

Г) Конституции РФ.

6. В какой стране впервые была легализована детская эвтаназия:

А) Швейцария;

Б) Нидерланды;

В) Бельгия;

Г) Австралия;

Д) Франция.

7. Культивирование эмбрионов in vitro без соответствующего разрешения можно классифицировать как уголовное преступление, если эмбриону:

А) свыше 14 дней;

Б) свыше 3 недель;

В) свыше 8 недель;

Г) свыше 3 месяцев.

8. Определяющим регулятором решения врачом сложных этических проблем в профессиональной деятельности является все, кроме:

А) международного права;

Б) светской этики;

В) принципов профессиональной этики;

Г) национального законодательства;

Д) личной выгоды;

Е) традиционной религиозной морали.

9. Патерналистская модель взаимоотношения между врачом и пациентом подразумевает, что пациент:

А) сам принимает решение относительно вмешательств в телесность;

Б) передает ответственность за решения по поводу вмешательства врачу;

В) несет личную ответственность за принятие решения;

Г) назначает лиц, которым может быть передана информация о его здоровье.

10. Первый в мире человек, зачатый искусственно, появился в Англии в:

А) 1968 году;

Б) 1978 году;

В) 1987 году;

Г) 1988 году.

Критерии оценки[1] : каждый тест состоит из 5 вопросов, правильный ответ на каждый вопрос оценивается в 0.4 балла.

Элемент контроля: *письменная контрольная работа***.**

Место, время проведения: во время контактной работы, в соответствии с расписанием в присутствии преподавателя (синхронный письменный элемент контроля).

Задание: студенту будет предложено проанализировать заявку и бланк информированного добровольного согласия (ИДС) для проведения эксперимента с участием человека.

Обучающемуся необходимо в письменном виде:

1. Проанализировать этические аспекты следующих компонентов заявки на исследование: отражение этических принципов в целях, процедурах планируемого исследования; категории испытуемых; тип эксперимента; квалификацию исследователей, планируемый период проведения исследования относительно решения НЭК.

2. Сопоставить заявку и ИДС, выявить соответствие биоэтическим принципам, по следующим пунктам:

1) Цель исследования (соответствие)
2) Экспериментальные процедуры (соответствие целям, описание сути экспериментальных воздействий)
3) Критерии включения испытуемых (особенно по методикам двойного слепого рандомизированного исследования и многоэтапного исследования),
4) Ясны ли для испытуемого условия участия?
5) Доступно ли для испытуемого изложение?
6) Описаны ли ожидаемые результаты – для науки? для испытуемого? для третьих лиц?
7) Описаны ли риски, неудобства, отрицательные последствия в процессе эксперимента и по итогам
8) Наличие уведомления для испытуемого о возможности в любой момент выйти из исследования без объяснения причин и без последствий
9) Планируется ли материальное вознаграждение за участие? насколько этично исследование в этом пункте?

3. Сделать обоснованное заключение по итогам этической экспертизы данного исследования.

Критерии оценки:

10 баллов - выставляется в исключительных случаях и тем студентам, которые превосходят по знаниям коллег по этому направлению, демонстрируют способность безупречно осуществлять исследовательскую и аналитическую деятельность по выявлению и описанию этических проблем современных научных исследований.

9 баллов - выставляется, если студент демонстрирует всестороннее, системное и глубокое знание учебного материала, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой по программе, продемонстрировал способности в понимании, изложении и качественном использовании учебно-программного материала для решения профессиональных и жизненных задач, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии; Знания студента выходят за пределы программы дисциплины.

8 баллов - выставляется, если студент демонстрирует всестороннее, системное и глубокое знание учебного материала. Отличается от оценки 9 тем, что в ответе могут отсутствовать определенные детали, либо присутствует элементы некорректного обращения с терминологией.

7-6 баллов - выставляется, если студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала, показал систематический характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению, допустил отдельные неточности в изложении материала. От оценки «отлично» отличается глубиной знаний (к примеру, студент хорошо знает биоэтические принципы, но не владеет знанием биоэтических практик). Могут присутствовать незначительные логические или фактические ошибки.

[1] с учётом того, что в совокупности все 5 работ оцениваются в 10 баллов.

5-4 балла - выставляется, если студент демонстрирует знания основного учебно-программного материала в объеме, однако знания неполны, не систематизированы. Имеются погрешности и ошибки в ответе на вопросы, нет свободного применения учебно-программного материала для анализа профессиональных и жизненных задач. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена, однако присутствуют фактические ошибки либо логика ответа недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы.

3-1 балла - Выставляются, если студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, не владеет в достаточной степени понятийным аппаратом дисциплины, допускает принципиальные ошибки при изложении основного учебного материала, не умеет использовать учебно-программный материал для анализа профессиональных и жизненных задач.

0 баллов - Выставляется, если студент не приступал к работе или в письменной работе были обнаружены нарушения - списывание, плагиат, парафраз или подлог.

– «Отлично» – 8-10 баллов;

− «Хорошо» – 6-7 баллов;

− «Удовлетворительно» – 4-5 баллов;

− «Неудовлетворительно» – 0-3 балла.

Оценки «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» считаются положительными оценками.

Элемент контроля: *проектное задание.*

Место, время проведения: подготовка и оформление в ходе самостоятельной работы, анализ и обсуждение во время контактной работы в соответствии с расписанием в присутствии преподавателя.

Тема проектного задания: Этические проблемы научных исследований

Студентам необходимо самостоятельно выбрать проект/кейс, связанный с проведением исследований с участием человека в медицине, биологии, психологии, педагогике или иной предметной области научных исследований. Возможен выбор исследовательского проекта в соответствии с собственными научными исследованиями. Работа оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ.

В письменной форме необходимо осветить следующие вопросы:

1.Укажите название экспериментального проекта, научную/научно-образовательную/образовательную институцию, на базе которой проект реализован;

2. Кратко опишите дизайн исследования: выделите научную/практическую проблему, на решение которой направлен проект; охарактеризуйте этапы, суть экспериментальных воздействий на человека; укажите ожидаемые и полученные результаты, ограничения и риски реализации проекта;

3. Выделите и проанализируйте этические аспекты выбранного вами проекта на внешнем и внутреннем контуре. Укажите, как именно этика выступила регулятивом исследовательской деятельности в выбранном вами примере.

Критерии оценки:

10 баллов - выставляется в исключительных случаях и тем студентам, которые превосходят по знаниям коллег по этому направлению, демонстрируют способность безупречно осуществлять исследовательскую и аналитическую деятельность по выявлению и описанию этических проблем современных научных исследований.

9 баллов - выставляется, если студент демонстрирует всестороннее, системное и глубокое знание учебного материала, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой по программе, продемонстрировал способности в понимании, изложении и качественном использовании учебно-программного материала для решения профессиональных и жизненных

задач, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии; Знания студента выходят за пределы программы дисциплины.

8 баллов - выставляется, если студент демонстрирует всестороннее, системное и глубокое знание учебного материала. Отличается от оценки 9 тем, что в ответе могут отсутствовать определенные детали, либо присутствует элементы некорректного обращения с терминологией.

7-6 баллов - выставляется, если студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала, показал систематический характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению, допустил отдельные неточности в изложении материала. От оценки «отлично» отличается глубиной знаний (к примеру, студент хорошо знает биоэтические принципы, но не владеет знанием биоэтических практик). Могут присутствовать незначительные логические или фактические ошибки.

5-4 балла - выставляется, если студент демонстрирует знания основного учебно-программного материала в объеме, однако знания неполны, не систематизированы. Имеются погрешности и ошибки в ответе на вопросы, нет свободного применения учебно-программного материала для анализа профессиональных и жизненных задач. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена, однако присутствуют фактические ошибки либо логика ответа недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы.

3-1 балла - Выставляются, если студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, не владеет в достаточной степени понятийным аппаратом дисциплины, допускает принципиальные ошибки при изложении основного учебного материала, не умеет использовать учебно-программный материал для анализа профессиональных и жизненных задач.

0 баллов - Выставляется, если студент не приступал к работе или в письменной работе были обнаружены нарушения - списывание, плагиат, парафраз или подлог.

– «Отлично» – 8-10 баллов;

− «Хорошо» – 6-7 баллов;

− «Удовлетворительно» – 4-5 баллов;

− «Неудовлетворительно» – 0-3 балла.

Оценки «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» считаются положительными оценками.

Зачёт (письменный).

Место, время проведения: во время контактной работы, в соответствии с расписанием в присутствии преподавателя.

Перечень вопросов для зачёта

1. Этика науки: понятие, основные трактовки предмета
2. Уровни этического регулирования научно-технологического развития
3. Этические стандарты функционирования этоса науки
4. Наука и общество. Этика научных исследований как фактор доверия науке и ученым.
5. Актуальные этические проблемы ведения научной деятельности с использованием ИИ
6. Факторы формирования биоэтики как нового типа биомедицинской этики (70-ые годы XX века).
7. Этическое регулирование экспериментальной деятельности с привлечением людей-добровольцев: теоретические аспекты
8. Действия исследователя и этического комитета в этической экспертизе экспериментальной деятельности с привлечением людей-добровольцев
9. Биоэтика как социальный институт нового типа: цели, типы, функции биоэтических комитетов/комиссий
10. Этические дилеммы в практической исследовательской деятельности начала жизни
11. Этические дилеммы в практической исследовательской деятельности конца жизни
12. Генетика человека как экспериментальная сфера. Генетизация понимания природы каждого человека и общественных отношений как этическая проблема

13. Концепция «3R» в регулировании экспериментов с животными: сущность и современный статус

14. Взаимодействие исследователя с этическим комитетом при проведении экспериментов с животными.

15. Этическая специфика исследовательской деятельности в конкретных сферах научных исследований (биотехнологические исследования, синтетическая биология. биобанкирование, космические исследования, нейронауки, исследование образования и др. – по выбору).

Критерии оценивания:

10 баллов - выставляется в исключительных случаях и тем студентам, которые превосходят по знаниям коллег по этому направлению, демонстрируют способность безупречно осуществлять исследовательскую и аналитическую деятельность по выявлению и описанию этических проблем современных научных исследований.

9 баллов - выставляется, если студент демонстрирует всестороннее, системное и глубокое знание учебного материала, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой по программе, продемонстрировал способности в понимании, изложении и качественном использовании учебно-программного материала для решения профессиональных и жизненных задач, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии; знания студента выходят за пределы программы дисциплины.

8 баллов - выставляется, если студент демонстрирует всестороннее, системное и глубокое знание учебного материала. Отличается от оценки 9 тем, что в ответе могут отсутствовать определенные детали, либо присутствует элементы некорректного обращения с терминологией.

7-6 баллов - выставляется, если студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала, показал систематический характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению, допустил отдельные неточности в изложении материала. От оценки «отлично» отличается глубиной знаний (к примеру, студент хорошо знает биоэтические принципы, но не владеет знанием биоэтических практик). Могут присутствовать незначительные логические или фактические ошибки.

5-4 балла - выставляется, если студент демонстрирует знания основного учебно-программного материала в объеме, однако знания неполны, не систематизированы. Имеются погрешности и ошибки в ответе на вопросы, нет свободного применения учебно-программного материала для анализа профессиональных и жизненных задач. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена, однако присутствуют фактические ошибки либо логика ответа недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы.

3-1 балла - Выставляются, если студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, не владеет в достаточной степени понятийным аппаратом дисциплины, допускает принципиальные ошибки при изложении основного учебного материала, не умеет использовать учебно-программный материал для анализа профессиональных и жизненных задач.

0 баллов - Выставляется, если студент не приступал к работе или в письменной работе были обнаружены нарушения - списывание, плагиат, парафраз или подлог.

Количество вопросов: до двух.

Время на выполнение: 45 минут на подготовку письменного ответа на вопросы зачета.

Оценка выставляется с учетом следующей шкалы:

Минимум	Максимум	Оценка
50,00%	100,00 %	зачтено
0,00 %	49,99 %	не зачтено

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

4.1. Основная литература.

1. Биомедицинская этика: учебник и практикум для вузов / И. В. Силуянова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 358 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12845-1. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/560590

2. Биоэтика: учебник и практикум для вузов / под редакцией Е. С. Протанской. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 278 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15482-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/560629

3. Этика: учебник и практикум для вузов / А. А. Скворцов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 255 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-21590-8. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/581779

4.2. Дополнительная литература.

1. Алексеева И. Ю., Аршинов В. И., Чеклецов В. В. «Технолюди» против «постлюдей»: НБИКС- революция и будущее человека // Вопросы философии 2013. № 3. С.10-15.

2. Андреева, П. В. Этос постнеклассической науки // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 317. No 6, С. 164-167.

3. Апории современной трансплантологии. Отв. ред. Резник О. Н. // Канон+ РООИ "Реабилитация", 2020.

4. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т.4. М.: Мысль, 1984.

5. Белялетдинов Р. Р. Риски современных биотехнологий: социогуманитарный анализ. Москва, ООО «4Принт», 2019.

6. Брызгалина Е. В., Киселев В. Н. Роль социально-гуманитарной экспертизы в обеспечении научного лидерства Российской Федерации // The Digital Scholar: Philosopher‘s Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа. – 2021. – Т. 4, № 3.

7. Брызгалина Е. В., Киселев В. Н. Эксперт и профан: коммуникативные парадоксы экспертизы и контр-экспертизы // Эпистемология & философия науки=Epistemology & hilosophy of science. – 2020. – Т. 57, № 2. – С. 33–41.

8. Брызгалина Е. В., Аласания К. Ю., Вархотов Т. А., Гавриленко С. М., Рыжов А. Л., Шкомова Е. М. Биобанкинг: социально-гуманитарные аспекты // Издательство МГУ Москва, 2018. 232 с.

9. Брызгалина Е.В. Медицина в оптике искусственного интеллекта: философский контекст будущего // Человек. 2019. Т. 30, № 6. С. 54-71.

10. Брызгалина Е. В., Гумарова А. Н., Шкомова Е. М. Искусственный интеллект в медицине: рекомендации по проведению социально-гуманитарной экспертизы // Сибирский философский журнал. 2023. Т. 21. №1. С. 51–63

11. Брызгалина Е. В., Полевиченко Е. В., Шкомова Е. М. Основы биоэтики для специалистов детских паллиативных служб. – М.: Проспект, 2023.

12. Брызгалина Е. В., Гумарова А. Н. Нейроэтика: дискуссии о предмете // Эпистемология & философия науки=Epistemology & Philosophy of Science. 2022 Т. 59 №1. С. 136–153

13. Вебер М. Наука как призвание и профессия / М.Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

14. Гусейнов А.А. Этика науки // Ведомости прикладной этики. 2017. №50. С.103-1116.

15. Гребенщикова Е. Г., Андреюк Д. С., Волчков П. Ю., Воронцова М. В., Гинтер Е. К., Ижевская В. Л., Лагунин А. А., Поляков А. В., Попова О. В., Смирнихина С. А., Тищенко П. Д., Трофимов Д. Ю., Куцев С. И. Редактирование генома эмбрионов человека: междисциплинарный подход. Вестник РАМН. 2021;76(1):86–92.

16. Гребенщикова Е. Г., Воронцова М. В., Брызгалина Е. В. Биоэтика и генетика: вызовы XXI века: коллективная монография / отв. ред. Е.Г. Гребенщикова. – М.: ИНИОН РАН, 2024.

17. Гребенщикова Е.Г., Тищенко П.Д. Оцифрованное будущее медицины: вызовы для биоэтики // Философские науки. 2020. Т. 63, № 2. С. 83-103.

18. Гришина Е. М., Иванюшкин А. Я., Курило Л. Ф. Морально-этические аспекты определения и выбора пола плода // Медицинское право и этика, М. 2001, № 2, с. 40-48.

19. Иванюшкин А. Я., Попова О.В. Социальный и философский контекст проблемы смерти мозга. Институт философии РАН, М.2015.

20. Иванюшкин А. Я. Стигма как «Вторая болезнь»: исторический контекст // Российский психиатрический журнал. 2010. №1.

21. Каннабих Ю. История психиатрии. Москва. ЦТР МГП ВОС.1994.

22. Киященко Л. П., Бронфман С. А., Майленова Ф. Г. Этико-антропологические дилеммы донации гамет и эмбрионов: коммодификация, альтруизм, мораль и будущее генетической семьи // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2020. Т. 24. №. 1

23. Мертон Р. К. Исследования по социологии науки / Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006.

24. Мечников И.И. Основатели современной медицины. Пастер. Листер. Кох / И. И. Мечников. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 95 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-19590-3. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/569186

25. Миронов В. В. Брызгалина Е.В. Феномен профанного знания в контексте особенностей современной науки // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2020. – № 6. – С. 107–121.

26. Нейротехнологии и технонаука: феномен биотехноидентичности: сб. науч. статей / под ред. Р. Р. Белялетдинова. М., 2020. – 182 с.

27. Нечаева Е.К., Некотенева М.В., Кубышкин А.В. Развитие правового регулирования синтетической биологии: интеграционно-правовой аспект // Lex Russica. 2025. №2 (С.102-110

Петров В., Седова Н. Практическая биоэтика. Этические комитеты в России. М., Триумф, 2002.

28. Петров Р. В., Юдин Б. Г. Развитие биоэтики в России // Казанский мед. ж.. 2008. №4.

29. Попов В. С. Биоэтическая комиссия МГУ: 8 лет проб и ошибок // Russian Scientist. 2017. Т. 1. №. 2. С. 55-56

30. Попова О. В. Человек и его смерть как проблема этики нейронаук // Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. №3. С. 153–168.

31. Правовое обеспечение безопасного использования генетической и геномной информации: учебник для вузов / под редакцией Л. Н. Берг, А. В. Лисаченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 123 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14896-1. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. –URL: https://urait.ru/bcode/567925

32. «Русская традиция» в биоэтике: этико–аксиологические основания: Коллективная монография / Асеева И.А. [и др.] / Отв. ред. Н.В. Волохова. Курск: Юго–Зап. Гос. Ун–т, ЗАО «Университетская книга», 2017. 196 с.

33. Сандакова Л. Б. Нейроэтика как гуманитарное сопровождение внедрения и использования нейротехнологий // Философские и социально-экономические проблемы исследования инновационных технологий и искусственного интеллекта: сб. науч. статей. / Под ред. В. О. Шелекета. Белгород: изд-во БГТУ, 2020. С. 83–91.

34. Сидорова Т. А. Этикофилософские аспекты трансфера нейротехнологий через биомедицинское улучшение // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 5(427). С. 46–54.

35. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия: Сочинения в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1990.

36. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура и историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

37. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки: Проблемы и дискуссии. М., 2009.

38. Шевченко С. Ю. Нейроэтика между основными философскими проблемами и технологиями "улучшения" человека // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. №4. С. 195–202.

39. Этика науки. Сборник обзоров и рефератов. ИНИОН, 2022.

5. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Материально-техническое обеспечение

Вид аудитории	Технические средства и оборудование
Лекционная учебная аудитория	Набор демонстрационного мультимедийного оборудования для демонстрации учебных материалов. Персональный компьютер для преподавателя с доступом в Интернет.
Помещения для проведения занятий семинарского типа	Маркерная доска. Персональный компьютер для преподавателя с доступом в Интернет. Набор демонстрационного мультимедийного оборудования для демонстрации учебных материалов.

5.2. Перечень программного обеспечения

Программное обеспечение доступное для использования в АНОО ВО «Университет «Сириус»
Офисный пакет (LibreOffice) либо облачный офис (Яндекс. Документы).

6. Методические материалы по дисциплине

Лекции Е.В. Брызгалиной размещены на портале проекта «Лекции ученых МГУ» по ссылке https://teach-in.ru/course/bioethics-bryzgalina